

Länsstyrelsen Halland  
Halmstad

**Kompletterande synpunkter gällande dnr 511-5065-21: Remiss angående  
regeringsuppdrag, utökning av N 2000-områden i Kattegatt till skydd av fågel.**

Havs- och Kustfiskarnas PO (HKPO) önskar härmed komplettera vårt tidigare yttrande från 30 september, med nedanstående synpunkter som bygger på vad som framkom vid ett fysiskt möte i Träslövsläge den 21 oktober mellan yrkesfiskare och företrädare för Länsstyrelsen Halland.

Diskussionen speglade den oro som Hallands yrkesfiskare känner inför att området klassas som ett Natura 2000 med risk för efterföljande inskränkningar av trålfisket efter kräfta. Närvarande handläggare från Länsstyrelsens naturvårdsenhet var inte villig till att lugna fiskare på den punkten utan medgav att en bevarandeplan innebär att myndigheten då ser över skyddsvärden i hela området, inte bara för fågel.

Några synpunkter som fiskare framförde:

Inget garnfiske förekommer. I området bedrivs ett kräftfiske med bottentrål, en fiskemetod som inte utgör något som helst hot mot de tre fågelarter som förslaget avser att skydda (eller någon fågelart alls). Att fåglar fångas i bottentrålen händer aldrig.

Fisket efter havskräfta konkurrerar inte alls med fåglarna om födoresursen.

All botten där bottentrålsfiske nu bedrivs är redan naturligt skyddat av fisket självt. Sedan decennier är trålredskapet utformat så att det inte medger för trålning över rev. Något som för övrigt framgår klart i den sydvästra delen av det föreslagna utvidgade Natura 2000. Ingen trålning sker i område som bland annat innehåller många bubbelrev. Det är naturligt skyddat.

Yrkesfiskarna menar att när områden har skyddats så har det ofta tagits till extra stora marginaler vilket då kan stänga för ett fiske helt i onödan. Fiskaren har kännedom om rev-områden (som de undviker) och ökat hänsynstagande till näringen i detta avseende skulle kunna vara gynnsamt för alla parter.

Det demersala fisket som bedrivs i Kattegatt utgör idag en mycket liten påverkansfaktor för livet i havet och för fåglars överlevnad. Regleringen av fisket anser vi har gått helt överstyr. Alldeles för stora resurser läggs ner på ett snart sagt försumbart problem. Fokus borde istället vara på de större problemen. Ett av dessa är sjöfarten i Kattegatt som med hög frekvens trafikerar vattnen i och runt aktuella områden. Helt legalt rensas fartygets tankar med skadliga utsläpp i havet som följd. Olja och andra produkter orsakar skada på fågellivet. Krav på avgasrening av sjöfartens utsläpp till

Luften har bara ännu mer ökat på gifterna till havsmiljön då avgaserna nu "tvättas" i havet.

Till detta ska läggas övriga skadliga utsläpp till havet från många verksamheter iland; jordbruk, industrier, trafik m m. Värö Bruk allena har "kvävt" stora kustområden som med tiden växt till sig, allt längre ut i havet. Verksamhetens utloppstub leder in till ett Natura 2000-område vid Balgö, ett område där Länsstyrelsen/HaV så sent som 2021 införde trålförbud. En viktig anledning ansågs vara att trålfisket spred ut sediment i en skyddsvärd närmiljö.

Strax söder om samma område pågår en dumpning i enorm skala av muddermassor från Varberg. Muddermassor i en mängd som torde ha en avsevärd negativ effekt på havsmiljön. För yrkesfisket i Halland går det därför inte med logiskt tänkande begripa; att fiskeförbudet för några få mindre trålare försedda med skonsamma redskap skulle ha någon som helst betydelse i sammanhanget.

Den gränslinje som Länsstyrelsen ritat ut för det utvidgade Natura 2000-området har en anmärkningsvärd utformning. I den södra delen har linjen ritats som en trekantig kil, djupt in i det föreslagna fågelskyddsområdet. Skälet till detta anges av naturvårdsenheten vara att därmed ge utrymme åt etableringen av vindparken Kattegatt Syd. Här verkar fåglarna inte längre vara så skyddsvärda. Eller som en fiskare på mötet frankt uttryckte saken: "Turbinerna kommer att fungera som köttkvarnar för fågel!".

Exemplen ovan visar några av många exempel på hur en allvarlig miljöpåverkan lätt tycks kunna passera myndigheternas nålsöga, medans yrkesfiskets intressen inte beaktas alls, även i fall när påverkan i realiteten är ganska liten och fiskaren ändå naturligt undviker känsliga miljöer i områden där ett traditionellt trålfiske har bedrivits i mer än 50 år. Trots det har uppenbarligen många värdefulla miljöer för bottnar och för sjöfågel bevarats, vilket ju Länsstyrelsen också i själva verket medger, i och med att områdena pekats ut som värdefulla och skyddsvärda.

Det framstår då som egendomligt är det ändå alltid till slut är fisket som ska regleras. Däremot tillåts nu en vindpark att etableras i området, en verksamhet som med en hög sannolikhet kommer att orsaka en verklig skada för de fågelarter som förslaget till utvidgat Natura 2000 avser att skydda.

På mötet poängterades återigen att området är ett utpekat riksintresse för yrkesfisket, något som ger ett starkt lagskydd. Detta anser vi måste beaktas med stort allvar av en statlig myndighet.

Träslövsläde 24 oktober 2022

**Havs- och Kustfiskarnas Producentorganisation**

Tommy Lang