

## Hallandsfiskarnas PO

Mastvägen 6  
432 74 Träslövsläge

Havs och Vattenmyndigheten  
Box 11 930  
404 39 Göteborg

### Angående remiss Dnr 814-2015

Hallandsfiskarna Producentorganisation önskar härmed lämna följande synpunkter på rubricerad remiss.

Remissen från HaV är den andra remissen på kort tid som radikalt ändrar på fiskets förutsättningar. Först ut var det nyligen fastställda förslaget på omfördelningar inom räkfisket. Häpnadsväckande nog sker detta samtidigt som fiskerinäringen i samarbete med HaV för samtal om utformning av ett nytt fiskesystem. Samtal med en uttalad ambition att arbeta fram förslag i bland annat de frågor som nu tas upp i remissen.

Havs- och vattenmyndigheten har genom beslutet om räkfisket kunnat se att förändringar inom det rådande fiskesystemet sänder ut signaler som uppmuntrar till spekulation. Det naturliga hade varit att frysa handeln med fiskerättigheter under tiden som samtalen om dessa frågor pågår. Berörda myndigheter och politiker har i olika sammanhang uttryckt vikten av att fiskerinäringen självt får ett inflytande över hur ett framtida fiskesystem skall se ut - nu raseras till stora delar denna möjlighet. Att regelverket kring landningsskyldigheten i många stycken ännu inte är på plats, är ett ytterligare skäl till att myndigheten borde ha avvaktat med vissa åtgärder.

Vi är överens med HaV om vikten av att underlätta för byte av tillståndshavare och även om de argument som framförs i remissen, att få bort passiva tillstånd, möjliggöra för yngre fiskare att komma in i fisket, samt att fisket inte skall bedrivas genom bulvaner. Tyvärr är remissen inte svaret på hur de målen skall nås. Förslaget om att tillåta max två särskilda tillstånd per typ av fiske, kommer inte att underlätta för yngre fiskare att etablera sig, utan blir istället till ett startskott för ökad spekulation, där vinnarna är de med störst kapital och bäst lånemöjlighet. Om maxgränsen två tillstånd per typ av fiske fastställs, skapar myndigheten därigenom också en förväntan på ett framtida värde av det ytterligare tillståndet, oaktat tidigare passivitet och historisk infiskning. Risken är också uppenbar att det i efterhand kommer att ställas krav på ett liknande regelverk som nyligen har införts inom räkfisket – att ett skrov tillåts fiska på två tillstånd.

Förslaget stoppar heller inte förekomsten av nyttjande av en bulvan, då särskilda tillstånd köpta i spekulationssyfte kommer att öka, och att skaffa ett tredje tillstånd, ägt genom en bulvan, inte hindras av remissförslaget.

HaV pekar själv ut oönskade effekter i remissen - att outnyttjad kapacitet ”väcks till liv”. Insikten förutsätter då att ett dåligt utnyttjat tillstånd ges en tilldelning som är

avsevärt större än de bedrivna fisket. Att antalet passiva tillståndshavare reduceras vore av godo, men saken borde naturligtvis först tas upp i de samtalsgrupper (räka, fisk, havskräfta, östersjön) som i detta nu diskuterar frågorna - om man nu överhuvud har för avsikt att tilldela samtalen någon betydelse. HaV har tidigare gett uttryck för nödvändigheten av att införa ett fördelningssystem i fisket för att klara av landnings-skyldigheten när den införs 2016 i Västerhavet. Remissförslaget ökar på svårigheterna att tillsammans med hela fiskerinäringen komma fram till bättre lösningar.

Havs- och vattenmyndigheten skriver i remissen "Idag finns det ingen begränsning vad gäller antalet särskilda tillstånd per typ som en tillståndshavare får inneha". På annan plats konstaterar myndigheten. "Dagens system medför också att det är svårt för en tillståndshavare att ha fler än ett särskilt tillstånd per typ". I praktiken verkar det trots allt finnas vissa spärrar. Nu är saken ändå på det viset att det finns ett antal tillståndshavare som skaffat fler än ett tillstånd. Myndigheten vill, enligt uppgift från handläggaren, därför ge alla samma möjlighet till att äga två tillstånd. Ett spekulativt beteende skall alltså konfirmeras och tillåtas generera ännu mer spekulation.

Som vi här redovisat anser Hallandsfiskarnas PO att förslaget inte tillfredsställande löser problemen med bristande nyetablering inom fisket, eller kommer tillrätta med bulvanfisket. Det kan även ge oönskade effekter vid levandegörande av de passiva tillstånden, och innebära ytterligare svårigheter för aktiva fiskare att klara landnings-skyldigheten, genom en utspädd fördelning av fiskekvoterna.

Remissförslaget är däremot utmärkt om myndigheten har för avsikt att minska på fiskeflottan och koncentrera fisket. En uttalad ambition eller argumentation för detta saknas dock i remissen, vilket vi ser som ett gott tecken. Det är därför viktigt att vi här pekar på de allvarliga konsekvenser som ett accepterande av att äga två tillstånd genererar - en kraftig omstöpning av den svenska fiskeristrukturen. Ett förberedande ITQ-liknande tillstånd, till stor nackdel för det småskaliga och medelstora fisket - ett traditionellt fiske som EU i samklang med många svenska myndigheter och politiker, under lång tid har sagt sig vilja värna om.

Vi önskar att Havs- och vattenmyndigheten respekterar de samtal som förs kring ett nytt fiskesystem, att dessa får föras till slut utan ytterligare komplikationer. Vi anser därför att myndigheten i beslutet skall maximera antal tillåtna särskilda tillstånd till enbart ett tillstånd. Frågan får lösas med dem som sedan tidigare innehar flera tillstånd. Vid undantag måste en lämplig tidpunkt fastställas för att inte premiera spekulationer i närtid. Det finns även behov av att fastställa bättre kriterier för i vilken utsträckning ett fiske i näringsverksamhet skall bedrivas för att kunna behålla ett särskilt tillstånd.

Träslövsläge den 28 mars 2015

Hallandsfiskarnas Producentorganisation

Tommy Lang, ordförande